

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 1 вариант

Место проведения _____
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников "Ломоносов"
наименование олимпиады

по обществознанию
профиль олимпиады

Клищенко Вероники Николаевны
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

«16» февраля 2025 года

Подпись участника

Мухомов

Исходник №1.

77 (сорок семь лет)

Курбанов А.Р.

Задание №1.

Строка 1: правоспособности-дееспособности
Строка 8: ответственности-свободы
Строка 4: граждан-юридических
Строка 6: коммунистические-активные
Строка 6: ~~демократическое общество~~
только - не только

Задание №2.

А - 15

Б - 1

В - 18

Г - 17

Д - 13

Е - 6

Ж - 2

З - 20

И - 5

К - 14

Задание №3.

Как вы думаете, можно ли выделить одну социальную теорию, наиболее универсально описывающую общество?

Проблема данного вопроса заключается в том, что общество имеет динамичный характер, поэтому некоторые теории устаревают и теряют свою актуальность, появляются новые, однако не менее подверженные внешним ~~изменениям~~ изменениям во времени, в котором живет автор. По моему мнению, одной из наиболее универсальных теорий, описывающих общество является теория исторического культур Данилевского. Она заключается в том, что каждое общество развивается по собственным путям, поэтому невозможно предугадать как и во всеобщие него оно будет развиваться. Каждое общество уникально, поэтому нет более или менее совершенных обществ и каждой культуры есть свои неповторимый человеческую жизнь!

1. Рождение культуры

2. "Произветание"

3. "Орехлость"

4. "Смерть"

Примерами из истории можем являться

Черновик 51

2.	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	К
	15	1	18	17	13	6	2	20	5	14

16

соц дарвинизм +
спенсер + Гобс + Лавассье

*X
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20

Как вы думаете, можно ли выделить одну самую теорию,
более универсальную
описывающую общество

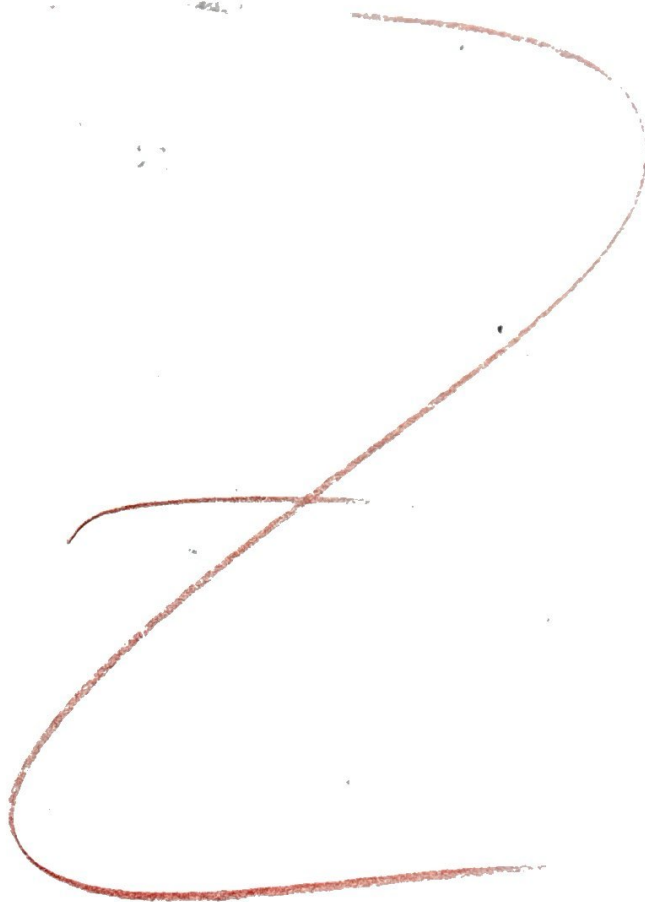
~~Проблема~~
Проблема вопроса заключается в том, что общество ~~нельзя~~
~~нельзя~~ динамично потому

невозможно описать развитие каждого
По-моему мнению, теория ~~Дарвина~~ ~~социальной~~
~~культуры~~ ~~выживания~~ ~~Спенсера~~ ~~Огилевского~~ может

Наиболее универсально описать общество.
Она заключается в том, что каждое общество развивается по определенным законам, поэтому можно выделить этапы становления культуры, но можно обозначить их циклы. Каждая культура переживает несколько стадий: рождение (появление) культуры, ее процветание, "зрелость" и смерть. Примером данной культуры может служить вавилонское общество, которое во все время своего существования было одним из самых развитых. ~~Также можно описать общество~~
~~которое переживает под влиянием исторических~~

Противоположной моей теории является теория, ~~я~~ выделяющая традиционное, индивидуальное и коллективное общество, выделенное в "Тех волнах". По-моему автор, каждое общество должно ~~развиваться~~ в своем развитии проходить

~~Копировать~~
 другие страны. Также Карл Маркс считал,
 что ~~все~~ буржуазия проходит через этапы
 становления в капитализм ~~стимулируя~~ так
~~прогрессивная~~ буржуазия социального равенства.
 Примером можно считать образование
 СССР и ^{современности} деление общества на развивающиеся
 и развитые в зависимости от институтов
 рыночной экономики и т.д.



Историк 152

Древний Вавилон. В период процветания это была одна из самых развитых культур, однако и смерть онавила от неё только исторический след. Данная теория Данилевского отрицает индивидуальность каждого общества, что делает её наиболее универсальной. Такие ~~подтверждения~~ ^{наличие} определенных ^{культур} ^{цивилизаций} подтверждает исторические события (например, Вавилон, Древний Рим; ~~др.~~ Древняя Греция), культуры перешли описанные выше этапы. Учение Данилевского сильно повлияло мнение его современников о будущем русского общества и о "превосходстве" западной культуры ^{развитию} ^{к которой} ~~и~~ ^{стремится}, задавая программу ^{своей} культуры. ^{следующие} ^{теории} ^{во-первых}, выдвинутое в трактате "Три волны" мнение, заключающееся в том, что общества проходят три этапа развития: традиционное, индивидуальное и постиндивидуальное, что показывает закономерность становления культур "совершенных" (постиндивидуальных) от "несовершенных" (традиционных), что противоречит концепции Данилевского, который считал, что не бывает более или менее "совершенных" обществ. ^{во-вторых}, ~~теория~~ концепция Карла Маркса, заключающаяся в том, что каждое общество станет коммунистическим, потому что данная теория является ~~и~~ ^{более} "совершенной", тем, опять же, противоречит мнению Данилевского. Ещё одной противоположной точкой зрения является учение о превосходстве одной нации над другими, потому что каждое общество уникально.

Примеры из истории можно считать
научением Германии, в которой шла речь
о превосходстве арийской расы над остальными,
также собранные данные обобщены на
развивающиеся и развитые, что определяет
закономерность развития и ставит один
общества выше (или ниже) других. Я
считаю, что противоположные точки
зрения совмещаются только в тех случаях, в
которые они были выдвинуты. Также
теория деления стран на развитые и
развивающиеся показывает их производствен-
ные возможности. То есть, ~~с~~ общества
можно сравнивать между собой по
экономическим, социальным критериям
(никак не по расовой принадлежности).

В заключение хочу сказать, что имеют
место разные точки зрения, ответы на
поставленный вопрос, ~~даже~~ и, по моему
мнению, Данилевский наиболее близок к
универсальному описанию общества, его
теория наименее подвержена историческим
ходам событий (например, за последние ста
лет обществом нашей страны еще
более развитое и так далее, что автор
коммунизма не предусматривает и подсер-
кивает уникальность развития каждого
общества, культуры, что сохраняет
дифференциацию, межнациональные и культур-
ные конфликты.